LIBRARY
29 JAN 1957
STATE LEGISLATURE, MADRAS

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Saturday, 22nd September 1956.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI N. GOPALA MENON) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Boundary disputes

* 160 *Q.*—SRI K. T. RAJU (on behalf of Sri N. K. Palanisamy): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any communication from the Centre with regard to the settlement of boundary disputes between Andhra and Madras Governments after March 1956; and

(*b*) the steps taken by the Government to settle the disputes?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) & (*b*) An attempt to arrive at an amicable settlement regarding the Andhra-Madras border disputes by a discussion between the representatives of the two Governments having failed, this Government addressed the Government of India on 1st December 1955 urging upon the necessity to constitute a Boundary Commission forthwith to settle the dispute. The matter is receiving the attention of the Government of India, whose final reply is awaited.

SRI M. PALANIYANDI: நிதி அமைச்சர் அவர்களும், சட்டசபை அங்கத்தினர்களும் இந்த ஆந்திர சென்னை எல்லைத் தகராறுகளைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று கருத்து வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சமயத்தில் தொண்டர்கள் சத்தியாக்கிரகம் செய்துகொண்டு சென்னையை நோக்கி வரப்போவதாகச் சொல்லப்படுகிறதே! மாகாணப் பிரிவினைக்குள்ளேயே இப்பிரச்னை தீர்க்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்தச் சத்தியாக்கிரகம் எதற்குச் செய்கிறார்கள் என்று எனக்கும் புரியவில்லை. சென்னை சர்க்காரின் மனத்தை மாற்றுவதற்கு என்றால் பயன் இல்லை. சென்னை சர்க்காரே இப்பிரச்னையின் முக்கியத்துவத்தை நன்கு உணர்ந்திருக்கிறார்கள். அவசரமாக இப்பிரச்னை தீர்க்கப்படவேண்டுமென்றுதான் சர்க்காரும் நடவடிக்கை எடுத்துவருகிறார்கள்.

SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. Minister please fix a time-limit to the settlement of this dispute and inform the Government of India that if no settlement is reached within the time-limit fixed, the Government of Madras will not be responsible for any outbreak of non-violent demonstrations in the City of Madras?

[22nd September 1956

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: We have already impressed upon the Government of India that this matter should be tackled in an urgent manner. It is receiving the attention of the Government of India. We are not the only parties concerned in the matter. There are other parties also who are concerned in this matter. Therefore, I do not think it will be practicable to set a time-limit.

SRI S. PANCHAKSHARAM: Sir, last year the impression that gained ground in the mind of the public was that this border dispute had almost been settled between the Andhra and the Madras Governments and when a joint notification was sought to be issued, the question of Hosur and certain portions of Kolar being transferred to Andhra was considered and as a result the agreed statement could not be issued because this particular question was pending. I want to know whether there was an agreement between the two Governments and if so, why it was not implemented or whether there was no agreement at all over this question.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: To say that there was an agreement on the border dispute will be a little bit misleading. It is true that there was a settlement or agreement on the principles to be applied to the settlement of these disputes. On that basis, we proceeded to apply those principles to the various areas. But there was a hitch as far as Hosur was concerned. That was why the talks had to be postponed. Later on, other developments took place and the Andhra Government are now taking up the attitude that principles which are applicable to all border disputes arising out of the States Reorganization Commission's Report should also be formulated and only on that basis, the Andhra–Madras border dispute should be settled.

SRI S. RAMALINGAM: ஆந்திர கவர்னர் சட்டசபையில் அறிக்கை விடுத்த பிறகு சென்னை சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு இது சம்பந்தமாக ஏதாவது எழுதியது உண்டா? உடனடியாக எல்லைக் கமிஷனை ஏற்படுத்தி இந்த எல்லைத் தகராறைத் தீர்க்கவேண்டுமென்று எழுதியது உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஆம். எழுதியிருக்கிறோம்.

SRI A. RATNAM: திருத்தணி சித்தூர் பகுதிகளிலிருந்து இரு நூறு தொண்டர்கள் இப்பொழுது அரக்கோணத்திற்குப் படை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்கள் நமது சட்டசபை முன்பாக சத்தியாக்கிரகம் செய்ய வருகிறார்கள் என்பதை சர்க்கார் அறியுமா? அவர்கள் சத்தியாக்கிரகத்தை நிறுத்தும்படியாக செய்ய சர்க்கார் எல்லைத் தகராறு விஷயத்தில் உடனடியாக ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அரசாங்கத்திற்குத் தொண்டர்களிடமிருந்து எவ்விதமான அறிவிப்பும் வரவில்லை. ஆனால் இவ்விஷயத்தை நான் பத்திரிகையில் பார்த்து இருக்கிறேன். நான் முன்பு சொன்ன பிரகாரம் இந்த சத்தியாக்கிரகத்திற்கே அவசியம் இல்லை, அர்த்தமும் இல்லை என்பது எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம். எல்லா அங்கத்தினர்களும் சர்க்காரும்கூட இப்பிரச்னையின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே சத்தியாக்கிரகத்தின் மூலமாக அரசாங்கத்தின் கவனத்தை ஈர்ப்பதற்கு அவசியம் இல்லை.

22nd September 1956]

Sri M. PALANIYANDI : முன்பு நமது பொருள் அமைச்சர் அவர்கள் இவ்விஷயத்தை மத்திய அரசாங்கத்திற்குச் சொல்வதாகச் சொன்னார்கள். இருந்தாலும் இப்பிரச்னை உடனடியாகத் தீர்க்கப்பட வேண்டியதாகையால் மறுபடியும் மத்திய அரசாங்கம் இவ்விஷயத்தில் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்த முன்வருவார்களா ? இல்லாவிட்டால் மனக்கசப்பும், விரோதமும்தான் அதிகமாகி விடக்கூடும்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : சர்க்காருடைய கொள்கையைப் பற்றி நான் விரிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதையே திருப்பிச் சொல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆனால், கனம் அங்கத்தினருக்கு சர்க்கார் இவ்விஷயத்தில் அவசரமாக எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கையை எல்லாம் எடுத்து இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

Sri P. B. K. RAJACHIDAMBARAM : Has the Hon. the Chief Minister's ensuing visit to the Andhra Capital anything to do with the settlement of the dispute, Sir?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : I wish it creates a better atmosphere for the settlement of these disputes and there will be a change of heart as far as Andhra leaders are concerned.

Sri M. NARAYANA KURUP : There has been inordinate delay on the part of the Central Government in taking proper steps in the matter as usual because that Government seldom moves when only persuasive and peaceful methods are adopted. Therefore will this Government adopt such measures of demonstration as will impress upon the Central Government the necessity for taking expeditious steps in the matter, such steps as have proved effective on that Government in regard to the States Reorginazation proposals?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : I am afraid, Sir, the hon. Member is making a very dangerous suggestion which, if the public were to take up seriously, will lead to undesirable repercussions. I do not think it is necessary. The Union Government are also aware of the urgency of the problem. But there are difficulties in it. They are considering the whole matter.

Sri V. BALAKRISHNAN : Did not this particular boundary dispute between ourselves and the Andhra Government arise long before the birth of the States Reorganization Report and have the Government acquiesced in the contention of the Andhra Government and allowed the matter to be linked up with the All-India Boundary dispute?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : No, Sir. Our contention has all along been that this dispute has nothing to do with the problems arising out of the States Reorganization Report and the consequential reorganization of the various States. I think as far as that is concerned, the Government of India are also of the same view, so far as I can understand their views in the matter. But no authoritative pronouncement has been made so far and I hope such an announcement will be made soon.

[22nd September 1956

9-10 a.m. SRI P. M. MUNUSWAMY GOUNDER : ஆந்திரா எல்லைக்கு எந்தவிதமான தொடர்பும் இல்லாதிருக்கும்படியான ஹோசூர் தாலுகாவை எல்லைத் தகராறுள்ள பிரதேசமாகக் கருதி, எந்தப் பிரச்சனையிலும் சேர்க்காமல், சென்னை சர்க்கார் பாதுகாக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பாதுகாப்பதற்கு இதில் ஒன்றும் கிடையாது. ஒருசமயம் கோலார் பிரதேசம் ஆந்திராவுக்குப் போகுமானால், அந்தச் சமயத்தில் ஹோசூரைப்பற்றியும் பரிசீலிக்கவேண்டிய ஒரு நிலைமை ஏற்படலாம் என்று அப்பொழுது எல்லோரும் உணர்ந்தார்கள். இப்பொழுது கோலார் பிரதேசம் ஆந்திராவுக்குப் போகாத காரணத்தால், ஆந்திராவானது ஹோசூரைப்பற்றி எந்தவிதமான பாத்யதையையும் கொண்டாடுவதற்கு இடம் இல்லை என்பதுதான் என் கருத்து.

SRI S. PANCHAKSHARAM : Is there any likelihood of this dispute being referred to the Zonal Council that will be formed after 1st November 1956 so that a Boundary Commission may not be appointed?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There is no such proposal, Sir. But, of course, the Zonal Council may consider any question. My own point of view is that this dispute should be settled, apart from the Zonal Council, by the immediate appointment of a Boundary Commission.

SRI A. RATNAM : நவம்பர் முதல் தேதிக்குள் எல்லைத் தகராறுகளை சுமுகமாகத் தீர்த்து முடித்து வைப்பதற்கு அமைச்சரவர்கள் பொறுப்பு வாய்ந்த கமிட்டியொன்றை நியமிப்பதற்கு முன்வருவாரா? அல்லது, சித்தூர், திருத்தணி போன்ற பகுதிகள் ஆந்திராவில் சேரும் பட்சத்தில் சென்னையில் இருப்பவர்கள் போராட்டம் நடத்துவதற்கு இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் சொன்னது முழுவதும் எனக்கு விளங்கவில்லை. ஒரு கமிட்டி நியமித்துவிடுவதினால் இந்தப் பிரச்னை சுமுகமாகத் தீர்ந்துவிடும் என்று சொன்னால், உடனடியாக ஏற்படுத்துவதற்குத் தயார். ஆனால் கமிட்டி ஏற்படுத்துவதன் மூலமாக இந்தப் பிரச்னை இன்னும் நீடிக்குமேயொழிய, சீக்கிரமாகத் தீரக்கூடிய நிலைமை ஏற்படாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிட்ட போராட்டம் எனக்கு நன்றாக விளங்கவில்லை.

Report from officials regarding survey of boundaries of Shencottah taluk

* 161 Q.—SRI K. T. RAJU (on behalf of Sri N. K. Palanisamy) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state with reference to answers given to short notice question No. 63 on 6th April 1956 whether the State Government have received any report from the party of officials deputed to survey the boundaries of the area in the Shencottah taluk which is proposed to be transferred to the Madras State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir.

Betting on the New York Cotton prices

* 162 Q.—SRI K. T. RAJU (on behalf of Sri N. K. Palanisamy) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to